

Las webquests como objetos de aprendizaje en la formación del profesorado de educación física. Innovación didáctica

Josefa E. Blasco

Nuria Caus i Pertegaz

Lilyan Vega Ramirez

Santiago Mengual Andrés

Sandra Ávalos Ramos

Facultad de Educación.

Universidad de Alicante

Introducción

A partir de los resultados de una investigación anterior realizada sobre estilos de aprendizaje de los estudiantes de magisterio de Educación Física en el que se aplicó el cuestionario Honey & Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) propuesto por Alonso (1992) se observó que no se encontraban plenamente identificados con ninguno de los estilos de aprendizaje propuestos por los autores, si bien existía una inclinación o tendencia moderada-baja en cada uno de ellos; aunque mayoritariamente los grupos estudiados se encontraban más identificados con el estilo reflexivo. Conocer la forma en que cada estudiante tiene de hacer suyo el conocimiento, o lo que es lo mismo, su “estilo de aprendizaje” (Gallego, Alonso y Honey, 1999), ayudará y determinará el estilo de enseñanza del profesor.

Partiendo de estos resultados planteamos la necesidad de diseñar una estrategia didáctica que permitiera involucrar la participación del estudiante de una forma más directa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello el profesorado firmante de este trabajo, pensó en el diseño y la aplicación de una *webquest*. Esta decisión se tomó en base a varios criterios. En primer lugar por la propia ideología educativa de las *webquest*, en donde la resolución de problemas y la indagación son fundamentales. En segundo lugar por la estructuración de los contenidos en materias y asignaturas de los títulos de grado, y la necesaria especificación de las diferentes estrategias metodológicas que deben implementarse para la adquisición de las competencias por parte del alumnado, hacen del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para la construcción de Objetos de Aprendizaje (OA) una herramienta de gran utilidad. Y por último, por qué entre las demandas metodológicas recomendadas en el marco Europeo de Educación Superior (EEES) recomiendan el uso de estrategias didácticas como son el aprendizaje en grupo y colaborativo.

Para Roig Vila (2005), los objetos de aprendizaje (OA): “[S]e sitúan en un entorno de trabajo constructivista en el que el/la profesor/a es un mediador/a, el alumno constructor de su propio conocimiento, y se emplea una metodología basada en la indagación, investigación y el trabajo colaborativo aprovechando así la potencialidad de Internet, especialmente como fuente de información” (p. 3)

¿Qué es una Webquest?

El concepto de *Webquest* fue desarrollado en la Universidad de San Diego por Bernie Dodge y Tom March en 1995. Según los autores una *Webquest* una actividad de indagación/investigación enfocada a que los estudiantes obtengan toda o la mayor parte de la información que van a utilizar de recursos existentes en Internet. Según Adell (2004), una *WebQuest*: “[E]s una actividad didáctica que propone una tarea factible y atractiva para los estudiantes y un proceso para realizarla durante el cual, los alumnos *harán cosas* con información: analizar, sintetizar, comprender, transformar, crear, juzgar y valorar, crear nueva información, publicar, compartir, etc.” (p.2)

Para Cebrián (2003) las *webquests* pueden considerarse como OA entendidos estos como “(...) un bloque de conocimientos que constituye en sí mismo una unidad independiente de aprendizaje” y cumplen, además, con los atributos que caracterizan a un *Reusable Learning Objets* (RLO) como son: reutilización, búsqueda, evaluación y utilización adecuada por parte del profesor y del estudiante, uso compartido y el intercambio de aprendizaje.

En base a las razones que March (1998) otorga a la utilización de las *Webquest* como estrategia didáctica: motivación y autenticidad; desarrollo cognitivo y aprendizaje cooperativo, nosotros hemos seleccionado esta actividad didáctica porque, como indica Adell (2002) “la tarea debe ser algo más que simplemente contestar preguntas concretas, o copiar lo que aparece en la pantalla del ordenador [...] la tarea central de una WebQuest es una versión reducida de lo que las personas adultas hace en el trabajo, fuera de los muros de la escuela” (p.2)

Las Webquets responden a una estructura básicamente común que según Area Moreira consta de los siguientes apartados:

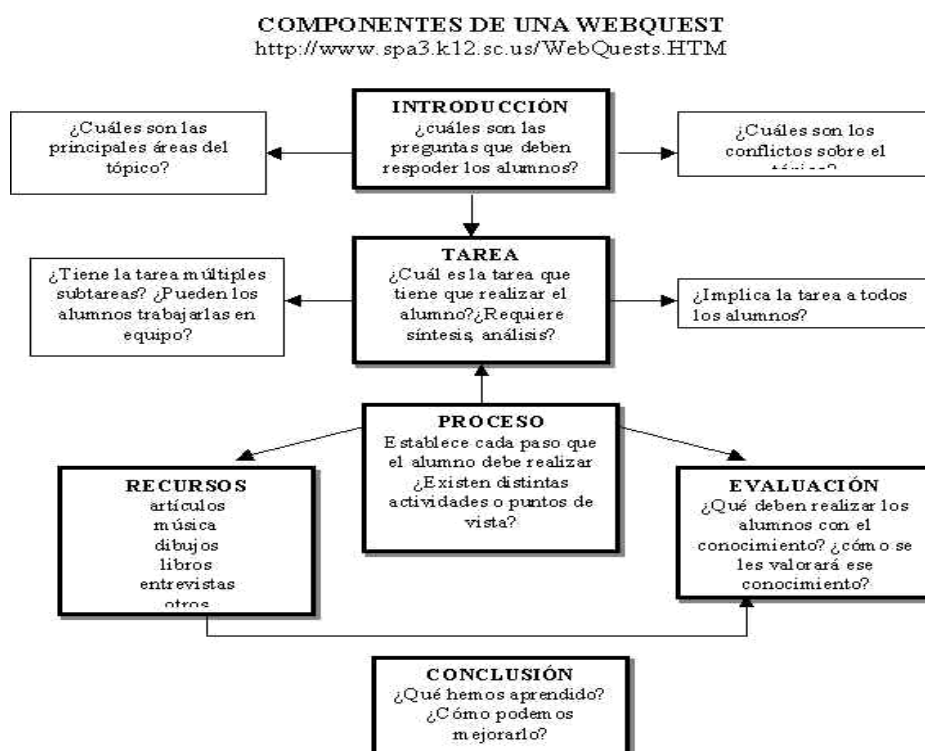


Figura1. Area Moreira (2009). Componentes de las *Webquets*

Roig Vila (2003) añade un apartado inicial al que denomina Descripción en el que aparecen datos descriptivos e informativos sobre la o las personas que han realizado el trabajo, el nivel educativo

para el que está indicado y el área de conocimiento. De modo que nuestro alumnado trabajará según la estructura que aparece a continuación.

1. Descripción: Datos descriptivos de la *Webquest*: Autor/es, nivel educativo, área de conocimiento...
2. Introducción: Donde se presenta la idea general sobre el tema.
3. Tarea: Se especifica el objetivo que pretendemos conseguir al finalizar la *Webquest*.
4. Proceso: Que presenta las actividades a realizar.
5. Evaluación: Ofrece información sobre cómo y que aspectos se valorarán.
6. Conclusiones: Reflexiones finales sobre el proceso de elaboración y contenido.
7. Orientaciones: Sugerencias que deseamos ofrecer a los internautas.
8. Archivos: Espacio en el que depositaremos aquellos documentos en diferentes formatos que hayan sido o no creados por nosotros y que pueden aparecer en la *webquest*.

El otro tema de la investigación se refiere el trabajo en grupo como opción metodológica. En los últimos años han prosperado los estudios que tratan de los beneficios y ventajas que otorga a los estudiantes el trabajo en grupo (Watts, García Carbonell y Llorens, (2006), como son el desarrollo de competencias profesionales (González y Wagenaar, 2003); el desarrollo personal y profesional a través de la comunicación, el debate y el análisis y la reflexión (Romero, 2008), haciendo el aprendizaje más significativo cuando se utilizan metodologías activas (MEC, 2006). En este mismo sentido, según Romero y Salicetti (2009) cabe destacar las revisiones de realiza López (2005) sobre el aprendizaje participativo en la universidad. Estas son algunas de las razones por las que nos inclinamos a utilizar una organización grupal de los estudiantes para elaborar su *Webquest*.

En base a todo lo anterior, este proyecto consta de dos fases. En la primera, a la que corresponde este artículo, se pretende la construcción por parte de los estudiantes de una herramienta virtual de aprendizaje, las *Webquests*, que permita al alumno el desarrollo de competencias y habilidades que faciliten el aprendizaje autónomo, reflexivo y colaborativo. Y una segunda en la que valoraremos las opiniones de los estudiantes sobre las aportaciones del trabajo en grupo para la formación didáctica y adquisición de conocimiento, información que se obtendrá a partir de la administración del cuestionario elaborado por Salicetti (2009) y posterior análisis y valoración de los resultados.

El proyecto se ha desarrollado en diferentes títulos, cursos y en las asignaturas de didáctica de la Educación Física de Magisterio Educación Física (MEEF), y Magisterio Educación Primaria (MEP) de la Universidad de Alicante. La evaluación y valoración de los aprendizajes se realizará a través una evaluación continua en base a los criterios de elaboración de las *Webquest* por parte del profesor y de una autoevaluación mediante Rúbricas sobre el procedimiento aplicado.

Objetivos

1. Construcción por parte de los estudiantes de una herramienta virtual de aprendizaje que permita el desarrollo de competencias y habilidades que faciliten el aprendizaje autónomo, reflexivo y colaborativo a través del diseño *Webquest*.
2. Valorar las opiniones de los participantes sobre la aportación del trabajo en grupo en la adquisición del aprendizaje.

Método y procedimiento

Como ha quedado dicho en párrafos anteriores, el trabajo se ha estructurado en dos partes. Una primera que corresponde a la elaboración de las *Webquests*, y una segunda a la aplicación del cuestionario "Valoración del trabajo grupal" (Salicetti, 2009).

Primera parte

Distribuida en dos fases y con una duración de 14 semanas.

Primera fase: Consta de 9 semanas.

Los alumnos distribuidos en según intereses en grupos de tres, han elaborado una *Webquest* cuyo tema, en caso de los alumnos del grupo de MEEF ha sido seleccionado el profesor, y que corresponde a los Estilos de Enseñanza en Educación Física. Mientras que el grupo de MEP fue elegido libremente por los propios estudiantes. Estas diferencias obedecen a la diferencia de números de créditos de las asignaturas, 9 en el caso de MEEF, y 4,5 en el de MEP; que a su vez se fundamenta en el mayor contenido de la asignatura de MEEF atendiendo a la especialización del título.

Para le elaboración de las *Webquest* hemos utilizo el espacio virtual en Internet *EDUTIC* (<http://www.edutic.ua.es>) (Figura 2) creada por Roig Vila (2003), “una plataforma de aprendizaje abierta a toda la comunidad educativa donde se ofrece una aplicación informática basada en software libre *EDUTIC-WQ*, un generador *on line* de *Webquest*”(p.9).



Figura 2. Aspecto de una página de *EDUTIC* (Roig Vila, 2003)

Durante la primera y segunda semana (del 14 al 30 de septiembre) del curso académico 2009/2010, el profesorado ofreció una primera y detallada información sobre la elaboración del trabajo, e introducción al contenido, con la intención de que los estudiantes pudieran comenzar con la elaboración del trabajo. Una vez transcurridas las nueve semanas los estudiantes entregaron sus trabajos procediéndose a una primera revisión y evaluación por parte del profesor.

Segunda fase: Consta de 5 semanas

Una vez corregidos los trabajos en la misma plataforma *EDUTIC*, el alumnado procedió al a realizar los ajustes y correcciones indicadas por el profesor para lo cual dispuso de 5 semanas hasta su entrega final el 23 de diciembre última día de curso. A partir de este momento el profesorado valorará y calificará el trabajo atorgando una calificación final.

Segunda parte

Está constituida por una única fase en la que se procederá a la aplicación del cuestionario “Valoración del trabajo grupal” (Salicetti, 2009), que tendrá lugar durante el mes de enero una concluida la asignatura.

Indique en qué grado de acuerdo o desacuerdo está con lo que se manifiesta en cada uno de los ítems Marca con una X en el lugar correspondiente, de acuerdo con los siguientes grados:					
1= Nada; 2 = Poco; 3 = Regular; 4= Bastante; 5 = Mucho					
IV. El trabajo grupal (grupo formado para la realización de un trabajo conjunto entre los miembros (no más de 4) pretende:	(1) Nada	(2) Poco	(3) Regular	(4) Bastante	(5) Mucho
IV.1. Desarrollar una experiencia de campo a partir de un tema o situación problemática, lo que conlleva efectuar una revisión y análisis de la información (libros, revistas, Internet, etc.), gestionándola, extrayendo y sintetizando lo que es importante para la elaboración del informe					
IV.2. Mostrar una preocupación de todos ellos por la calidad y el rigor en el trabajo y elaborar un buen documento o informe final.					
IV.3. Dedicar un tiempo a la elaboración del trabajo, a las reuniones grupales y a las de supervisión con el profesor					
IV.4. Valorar las competencias mostradas como futuro docente en Educación Física a través de la elaboración, exposición del trabajo y la práctica simulada.					
IV.5. Elaborar un proyecto común y desarrollar un trabajo colaborativo entre los miembros del grupo.					
IV.6. Adquirir un grado de compromiso y de implicación en el trabajo para las aportaciones personales al grupo.					
IV.7. Desarrollar la capacidad de análisis, de crítica, de reflexión y de síntesis desde una propuesta teórica y de intervención práctica sobre un determinado tema o situación problemática.					
IV.8. Hacer una reflexión y valoración crítica entre los miembros con respecto a lo que han expuesto en clase y el debate mantenido posteriormente					
IV.9. Desarrollar las habilidades de comunicación, de intervención y de relaciones interpersonales mediante la exposición del trabajo y el debate que se genera					
IV.10. Obtener competencias didácticas en Educación Física mediante la grabación audiovisual, la visualización y el análisis posterior de la exposición teórica y de la intervención didáctica					

Valoración del trabajo grupal del alumno. (Salicetti, 2009)

La opción metodológica seleccionada para llevar a cabo esta parte de la investigación ha sido la cuantitativa. En cuanto a la técnica de recogida de datos hemos seleccionado el cuestionario por constituir una herramienta típicamente cuantitativa, la interacción es impersonal, puede alcanzar a un grupo grande de sujetos y es poco costoso (Fox, 1987). En adición a lo anterior, y según Buel (2004) la efectividad, eficacia y satisfacción, junto con la confidencialidad (Anguera, 2005) serían otras de las características de los cuestionarios.

Por lo que respecta a la selección de la muestra, ha sido no probabilística e intencional porque “no todos los sujetos de la población, alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante, tienen la oportunidad de ser seleccionados” (Cardona, 2002, p.128). En base a ello la muestra ha quedado constituida por la totalidad de los sujetos de curso de 3º de MEEF, 179 alumnos (n=179), de los cuales el 35,75% (n=64) son mujeres, y el 64,24% (n=115) son hombres.

En cuanto a los de MEP, de los 137 sujetos (n=137), el 87,59% son mujeres (n=120) y 12,40% (n=17) son hombres (Tabla 1).

Grupo/curso	% mujeres	% hombres	Total
3º magisterio educación física	35,75% (n=64)	64,24% (n=115)	179
2º magisterio Primaria	87,59% (n=120)	12,40% (n=17)	137
Total	184 (58,22%)	132 (41,77%)	316

Porcentaje de participación por sexo.

Resultados

En el momento de redactar este artículo, solo podemos ofrecer resultados de la elaboración de las *Webquest*, a través de la consulta de la página <http://www.edutic.ua.es/>, que en definitiva era el objetivo de esta primera parte del trabajo, presentar a través del formato Poster el proyecto “Las *webquests* como objetos de aprendizaje en la formación del profesorado de educación física”.

Conclusiones

Esperamos poder ofrecer los resultados finales del proyecto, es decir, las valoraciones de los estudiantes sobre la aportación del trabajo en grupo en la adquisición del aprendizaje en un futuro próximo; con la intención de comprobar si la utilización y articulación del trabajo en grupo con las TIC, constituyen una estrategia metodológica adecuada para la adquisición del conocimiento, desarrollo personal y de habilidades el comunicación, debate, análisis y la reflexión, metodologías activas que podríamos poner en práctica el próximo curso académico 2010/2011 con el inicio de los títulos de grado de Maestro en la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante.

Bibliografía

- ADELL, J. (2002). Internet en el aula. Las *Webquest*. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 17. http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/adell_16a.pdf. [Consulta 17 de septiembre de 2009].
- ALONSO, C. (1992). *Estilos de aprendizaje y estudiantes y profesionales de ciencias de la salud*. Universidad de Madrid, Madrid.
- ANGUERA, M^a. T. (2005). Metodología selectiva en investigación del deporte. En Antonio Hernández Mendo (Coord.), *Psicología del Deporte Vol. II. Metodología* (pp. 66-98). Sevilla: Wanceulen.
- AREA MOREIRA, M. (2009). *Webquest*. Una estrategia de aprendizaje por descubrimiento basada en el uso de Internet <http://webpages.ull.es/users/manarea/webquest>. [Consulta 19 de septiembre de 2009].
- BUEL, C. (2004). *Models of Mentoring in Communication*. *Communication Education*, 53,(1), 56-73.
- CARDONA MOLTÓ, C. (2002). *Introducción a los métodos de Investigación en Educación*. Madrid: Editorial Eos.

- CEBRIÁN, M. (Coord.) (2003). *Enseñanza virtual para la innovación universitaria*. Madrid: Nancea.
- DODGE, B. (2004). Cinco reglas fabulas para escribir una *Webquest*. *Quaderns Digitals*.
Monogràfic *Webquest*.
http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7364. [Consulta 17 de septiembre de 2009].
- FOX, D. (1987). *El proceso de investigación en educación*. EUNSA: Pamplona.
- MARCH, T. (1998). *Why WebQuests?, an introduction*.
http://tommmarch.com/writings/intro_wq.php [Consulta 20 octubre de 2009].
- GONZÁLEZ, J. y WAGENAAR, R. (2003). *Tunning Edutational Structure in Europe*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- MEC (2006). *Propuestas para la elaboración de ls metodologías educativas en la Universidad*. Madrid: Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones.
- ROIG VILA, R. (2005). Diseño de materiales curriculares electrónicos a través de Objetos de Aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*. <http://www.um.es/ead/red/M4/>. [Consulta 23 de noviembre de 2009]
- ROMERO, C. (2008). El portafolios y el trabajo en grupo: una experiencia del crédito ECTS en la formación del maestro especialista en Educación Física. *REIFOP*, 9. <http://www.aufop.com/aufop/revistas/arta/digital/93/446> [Consulta 22 de noviembre de 2009].
- SALICETTI, A. (2009). Valoración de diferentes opciones estrategicas metodológicas empleadas en la formación de Maestros Especialista en Educación Física. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Granada.
- WATTS, F.; GARCÍA-CARBONELL, A, y LLORENS, J. (2006). Introducción a la evaluación compartida: investigación multidisciplinar. En Frances Watts y Amparo García-Carbonell (Dir.). *La evaluación compartida: investigación multidisciplinar*, pp.1-9. Valencia: Editorial UPV